

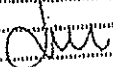
6220.14.1.15

Szczecin, 5 czerwca 2015 r.

URZĄD GMINY OLSZANKA  
WPLYNĘŁO  
Kancelaria Ogólna

00-06-2015

Wójt Gminy Olszanka  
Urząd Gminy Olszanka  
49-332 Olszanka 16

Podpis: 

Strona:

Polenergia Farma Wiatrowa Wierzbnik/Jankowice  
Sp. z o.o.

ul. Krucza 24/26

00-526 Warszawa

reprezentowana przez:

Michała Cichosz

Al. Wojska Polskiego 154

71-324 Szczecin

### PISMO PROCESOWE

Działając w imieniu Strony - Polenergia Farma Wiatrowa Wierzbnik/Jankowice Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie („Inwestor”), na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu), oraz w związku z treścią obwieszczenia Wójta Gminy Olszanka z dnia 20 maja 2015 r. o przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej w postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia p.n.: „Farma Wiatrowa Jankowice Wielkie” na terenach gmin Olszanka i Skarbimierz”, uprzejmie informuję, co następuje:

1. Inwestor nie weźmie czynnego udziału w wyznaczonej na dzień 9 czerwca 2015 r. przez Wójta Gminy Olszanka rozprawie administracyjnej, w postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa, z powodów przedstawionych poniżej.
2. Inwestor wnosi jednocześnie o odczytanie niniejszego stanowiska w trakcie zaplanowanej rozprawy administracyjnej i wciągnięcie jego treści jako załącznika do protokołu z przedmiotowej rozprawy.
3. Uregulowana w art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) rozprawa ma charakter fakultatywny. Jednak tego charakteru nie można utożsamiać z dowolnością i możliwością zwoływania rozprawy w każdych okolicznościach, nawet najbardziej absurdalnych. Dowolne działanie organu administracji w tym zakresie prowadzi w prostej drodze, do zaprzeczenia celów rozprawy administracyjnej. Przypomnieć bowiem należy, iż art. 89 Kodeksu postępowania administracyjnego wskazuje, iż zwołuje się rozprawę, gdy zapewni to przyspieszenie lub uproszczenie postępowania, zachodzi potrzeba uzgodnienia interesów stron, gdy jest to potrzebne do wyjaśnienia sprawy. Żadna z tych okoliczności nie miała miejsca w tej sprawie.

4. Zauważyć należy, iż postępowanie prowadzone obecnie przez Wójta Gminy Olszanka jest wynikiem uchylecia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu uprzedniej decyzji Wójta Gminy Olszanka. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu wyraźnie wskazało na uchybienia, do jakich doszło w pierwotnym postępowaniu prowadzonym przez Wójta Gminy Olszanka. Uchybienia dotyczyły współdziałania Wójta Gminy Olszanka i Wójta Gminy Skarbimierz oraz określenia miejsca realizacji przedsięwzięcia poprzez przyporządkowanie poszczególnym działkom objętym inwestycją obrębów geodezyjnych. Dodatkowe czynności dowodowe o charakterze uzupełniającym zostały już dokonane i jak informował Wójt Gminy Olszanka w sierpniu 2014 r. postępowanie weszło w fazę bezpośrednio poprzedzającą wydanie decyzji.
5. W związku z powyższym zwoływanie rozprawy administracyjnej z udziałem społeczeństwa w zakresie tak wąsko wyznaczonego przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu uzupełniającego postępowania dowodowego i na etapie końcowego zapoznawania się z decyzją, nie znajduje żadnego uzasadnienia i podstaw prawnych oraz faktycznych.
6. Wskazać należy, iż rozważanie ewentualnej zasadności przeprowadzenia rozprawy mogło mieć miejsce przed wydaniem przez Wójta Gminy Olszanka decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia, która następnie została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu. Jednakże, co warte podkreślenia, brak przeprowadzenia rozprawy nie został oceniony negatywnie ani przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu, ani przez Naczelnny Sąd Administracyjny w Warszawie. W trakcie uprzedniego postępowania prowadzonego przez Wójta Gminy Olszanka miało miejsce wiele inicjatyw samego Inwestora w celu przybliżenia inwestycji okolicznym mieszkańcom. Prowadzone były między innymi konsultacje społeczne przy pracach planistycznych, spotkania Inwestora z mieszkańcami, przygotowano i przedstawiono mieszkańcom dokumenty przybliżające

Inwestycję, odbyły się dwa wyjazdy studyjne i została założona strona internetowa. Nie nie stało na przeszkodzie, aby Wójt Gminy Olszanka w uprzednim postępowaniu uznał za konieczne przeprowadzenie rozprawy.

7. Wójt Gminy Olszanka w przedmiotowym postępowaniu popełnił już błędy natury proceduralnej wnosząc w dniu 6 czerwca 2014 r. o ponowne wydanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Opolu, a następnie w dniu 29 sierpnia 2014 r. zawieszając postępowanie na podstawie konieczności rozstrzygnięcia rzekomego zagadnienia wstępnego. Z tych pomyłek Wójt Gminy Olszanka albo sam się wycofywał albo był dyscyplinowany i przymuszany do tego przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Kolejnym krokiem jest bezpodstawne przeprowadzenie rozprawy administracyjnej.
8. W ten sposób Wójt Gminy Olszanka naraża się na zarzut wadliwego prowadzenia postępowania, prowadzenia tego postępowania w sposób przewlekły, aż po roszczenia majątkowe wobec tych osób, które uniemożliwiły przeprowadzenie postępowania we właściwym i terminowym trybie. Okoliczności te stały się podstawą wniosku Inwestora o wyłączenie Wójta Gminy Olszanka z przedmiotowego postępowania. Podkreślenia wymaga jednak fakt, iż Inwestorowi nie zależy na wyciąganiu daleko idących konsekwencji personalnych, a jedynie na właściwym prowadzeniu postępowania administracyjnego.
9. W związku z powyższym za zasadne uznajemy, aby Wójt Gminy Olszanka niezwłocznie zamknął postępowanie dowodowe i przeszedł do fazy postępowania bezpośrednio poprzedzającej wydanie decyzji. Wydana przez Wójta Gminy Olszanka decyzja z pewnością stanie się przedmiotem kontroli Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu i to organ II instancji będzie władny wydać ostateczną w administracyjnym toku instancji decyzję i ponosić odpowiedzialność za jej treść i skutki. Wójt Gminy Olszanka już w trakcie 2014 r. uzupełnił postępowanie dowodowe zgodnie ze wskazówkami Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu. Inwestor podnosił również, iż zgodnie z orzecznictwem sądownoadministracyjnym decyzja kasatoryjna podjęta przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu nie powoduje automatycznie uchylecia wydanych w toku postępowania postanowień organów współdziałających i nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia ponownych uzgodnień i opiniowania. W związku z powyższym Wójt Gminy Olszanka winien w najbliższym czasie uzgodnić środowiskowe warunki planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia. W takim przypadku cała uwaga Inwestora zostanie skupiona na obronie decyzji Wójta Gminy Olszanka przed organem II instancji.

10. Pamiętać jednak należy, że w przypadku konieczności składania przez Inwestora odwołania od decyzji Wójta Gminy Olszanka, przysługuje Mu prawo podniesienia wszelkich okoliczności, związanych z odmową wyłączenia Wójta Gminy Olszanka z przedmiotowego postępowania. Inwestor jest w tym zakresie przekonany, iż kontrola administracyjna, a w szczególności sądownoadministracyjna odniesie zamierzony skutek, gdyż przedmiotowe postępowanie cały czas przyczynia się do wzmacniania argumentacji w tym zakresie. Brak środowiskowych uzgodnień dla zamierzonej inwestycji spowoduje, iż wysiłki Inwestora będą musiały skupić się na tych kwestiach ze szkodą dla wszystkich stron postępowania.

11. Dlatego po raz kolejny należy zaapelować do Wójta Gminy Olszanka, aby zaprzestał w przedmiotowym postępowaniu podejmowania czynności, które nie znajdują oparcia w przepisach prawa, a służą jedynie przewlekaniu postępowania administracyjnego. Akta postępowania do Wójta Gminy Olszanka wróciły z Samorządowego Kolegium Odwoławczego 23 stycznia 2014 r. Prowadzenie ponownego postępowania przez blisko półtora roku łamie wszelkie standardy postępowań administracyjnych i powoduje utratę zaufania do organu w taki sposób prowadzącego postępowanie. Inwestor domaga się jedynie merytorycznej oceny planowanego przez siebie przedsięwzięcia. Jeśli występują pewne braki postępowania dowodowego, organ II instancji ma możliwości na podstawie art. 136 kpa podjąć uzupełniające postępowanie dowodowe i je przeprowadzić.

Z poważaniem,

Michał Cichosz

*Michał Cichosz*

**Michał Cichosz**  
**Pełnomocnik**

Polenergia Farma Wiatrowa  
Wierzbnik/Jankowice spółka z o.o.  
ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa  
NIP: 852-24-66-835, REGON: 320105837

Załącznik: pełnomocnictwo wraz z informacją z Krajowego Rejestru Sądowego o Inwestorze.

Warszawa, dnia 30 marca 2015r.

### Pełnomocnictwo

Działając w imieniu spółki Polenergia Farma Wiatrowa Wierzbnik/Jankowice spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, niniejszym ustanawiamy pełnomocnika w osobie Michała Cichosza, legitymującego się dowodem osobistym seria AUH nr 465310 wydanym przez Prezydenta Miasta Szczecin.

Upoważniam pełnomocnika do reprezentowania spółki Polenergia Farma Wiatrowa Wierzbnik/Jankowice Sp. z o.o. przed wszystkimi organami administracji państwowej, w tym organami samorządu terytorialnego, urzędami, instytucjami, podmiotami gospodarczymi, osobami fizycznymi i prawnymi oraz sądami w sprawach i postępowaniach dotyczących realizacji inwestycji polegającej na budowie farm wiatrowych.

Pełnomocnictwo powyższe nie upoważnia pełnomocnika do udzielenia w imieniu spółki dalszego pełnomocnictwa, dysponowania rachunkiem bankowym, do składania oświadczeń woli, do zaciągania kredytów i pożyczek.

Pełnomocnictwo obowiązuje do odwołania. Pełnomocnictwo może być odwołane w każdym czasie. Z uwagi na charakter i zakres pełnomocnictwa, pełnomocnik przy wykonaniu czynności podejmowanych w ramach udzielonego pełnomocnictwa, zobowiązany jest do zachowania najwyższej staranności. Pełnomocnik ponosi odpowiedzialność za działania sprzeczne z treścią pełnomocnictwa lub przekraczającej jego zakres

  
\_\_\_\_\_  
Wojciech Dmochowski – Prokurent

  
\_\_\_\_\_  
Wacław Marzec – Prokurent

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 05.06.2015 godz. 12:45:34  
 Numer KRS: 0000245854

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
 Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**  
 pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
 Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		30.11.2005	
Ostatni wpis	Numer wpisu	17	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/11648/15/192/NIP	
	Oznaczenie sądu	-----	

**Dział 1**

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 320105837, NIP: 8522466635
3.Firma, pod którą spółka działa	POENERGIA FARMA WIATROWA WIERZBNIK/JANKOWICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadził działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. KRUCZA, nr 24/26, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-526, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	INFO@PEPSA.COM.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.PEPSA.COM.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 8 - Kapitał spółki</b>	
1. Wysokość kapitału zakładowego	52 000,00 zł.
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Informacja o wniesieniu aportu</b>	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 9 - Nie dotyczy</b>	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 10 - Nie dotyczy</b>	
Brak wpisów	

**Dział 2**

<b>Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu</b>		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIENI SĄ: DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
<b>Podrubryka 1</b>		
<b>Dane osób wchodzących w skład organu</b>		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	PROKOPOWICZ
	2. Imiona	ZBIGNIEW
	3. Numer PESEL/REGON	67072609832
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KWARCIŃSKA
	2. Imiona	ANNA LIGIA
	3. Numer PESEL/REGON	70121900581
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOZŁOWSKI
	2. Imiona	MICHAŁ ZBIGNIEW

9 | 71, 2, , BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	01.06.2007	1 GRUDNIA 2005 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	2	02.07.2008	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
	3	09.07.2009	1 STYCZNIA 2008 DO 31 GRUDNIA 2008
	4	21.06.2010	1 STYCZNIA 2009 DO 31 GRUDNIA 2009
	5	27.06.2011	1 STYCZNIA 2010 DO 31 GRUDNIA 2010
	6	06.06.2012	1 STYCZNIA 2011 DO 31 GRUDNIA 2011
	7	08.10.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	1 GRUDNIA 2005 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	2	*****	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
	3	*****	1 STYCZNIA 2008 DO 31 GRUDNIA 2008
	4	*****	1 STYCZNIA 2009 DO 31 GRUDNIA 2009
	5	*****	1 STYCZNIA 2010 DO 31 GRUDNIA 2010
	6	*****	1 STYCZNIA 2011 DO 31 GRUDNIA 2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	1 GRUDNIA 2005 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	2	*****	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
	3	*****	1 STYCZNIA 2008 DO 31 GRUDNIA 2008
	4	*****	1 STYCZNIA 2009 DO 31 GRUDNIA 2009
	5	*****	1 STYCZNIA 2010 DO 31 GRUDNIA 2010
	6	*****	1 STYCZNIA 2011 DO 31 GRUDNIA 2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	26.02.2015	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
3. Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
4. Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów



Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 05.06.2015

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>